

EFEITOS DAS LOTAGENS EM AGUARDENTES VELHAS DE LOURINHÃ*

EFFETS DES ASSEMBLAGES EN EAUX-DE-VIE DE "LOURINHÃ"

A. Pedro Belchior⁽¹⁾, Ana M. Mateus^(1,2), Ilda M.J. Caldeira⁽¹⁾

⁽¹⁾Estação Vitivinícola Nacional. INIA. 2565-191 DOIS PORTOS. Portugal. E-mail: ina.evn.quim@oninet.pt

⁽²⁾Bolsa do Projecto AGRO 8.1, n.º 89.

(Manuscrito recebido em 25.10.02. Aceite para publicação em 06.12.02)

RESUMO

Estudou-se a influência da lotagem nas características organolépticas de aguardentes envelhecidas em madeiras diferentes e de idades diferentes. Os lotes foram executados com base em: aguardentes que foram amostradas anualmente (1999, 2000 e 2001) e mantidas desde então em garrafas de vidro, identificadas como EVN; e aguardentes envelhecidas em madeira durante seis anos (2002), sendo os respectivos lotes mantidos nas quartolas durante um mês, identificados como ACL.

Constatou-se que os lotes são benéficos para a qualidade, sendo significativamente mais bem pontuados quando obtidos a partir de aguardentes com um mínimo de qualidade. Verificou-se ainda que os descritores da prova são significativamente mais ou menos pontuados, se forem respectivamente os de características de qualidade, ou de depreciação.

Palavras chave: aguardentes envelhecidas, lotagens, qualidade

Mots clés: eaux-de-vie vieillies, assemblages, qualité

INTRODUÇÃO

A lotagem de aguardentes velhas, ou seja a mistura de aguardentes de diferentes idades, proveniências ou tecnologia de envelhecimento, enquadra-se num processo tecnológico usual em aguardentes velhas incluindo, evidentemente, os "Cognacs" e os "Armagnacs" (Cantagrel *et al.*, 1991). Procedimento semelhante é utilizado nos whiskies, mas por vezes com significado um pouco

* Trabalho executado no âmbito do Projecto AGRO- Ação 8.1 , nº 89 "Acções conjugadas de implementação e dinamização regional de tecnologias recentes e reforço do controlo alimentar das aguardentes Lourinhã."

diferente. Isto deve-se ao facto de nos Wiskies poderem ser utilizados outros produtos como por exemplo “sherries”, “Rums”, vinhos etc. (Booth *et al.*, 1989).

Em qualquer dos casos acima referidos, e segundo aqueles autores, os elementos comuns serão sempre a indispensabilidade da prática da lotagem para a qualidade e tipo do produto final, sendo elemento indispensável a prova organoléptica.

A lotagem ou lotação, como é chamada no vinho do Porto (Fonseca *et al.* 1981), é prática muito antiga e que pode tomar sentidos por vezes muito latos, como por exemplo o lote das castas logo na vindima. De qualquer forma o objectivo será sempre tentar melhorar a qualidade e conseguir atingir o tipo de produto desejado. Se em bebidas espirituosas é escassa a bibliografia, o mesmo não acontece no caso dos vinhos, onde tem havido muito trabalho que tem contemplado o estudo de diagramas de lotagem (Little e Wei-Yi Liaw, 1974) ou de modelos matemáticos (Lemaire *et al.*, 1985; Sergent *et al.*, 1985) e também de programas informáticos (Moore e Griffin, 1978; Datta e Nakai, 1992).

Assim, neste trabalho pretende-se avaliar o efeito das lotagens de aguardentes Lourinhã envelhecidas, pela apreciação geral da prova organoléptica e também do perfil sensorial das mesmas.

MATERIAL E MÉTODOS

Aguardentes e Lotes

As aguardentes utilizadas foram as do ensaio montado em 1996, na Adega Cooperativa de Lourinhã (ACL) no âmbito do projecto PAMAF- 2052 (Belchior *et al.*, 2001) no qual foram cheias 63 quartolas (250 litros/cada), a partir de uma mesma aguardente, e cujo o delineamento experimental foi de dois factores (madeira e queima), e três repetições. As madeiras foram de Carvalho e de Castanheiro e as queimas: ligeira, média e forte. Parte dos lotes (Quadro I) foram feitos com aguardentes amostradas nos anos de 1999, 2000 e 2001, as quais permaneceram em garrafas de vidro na Estação Vitivinícola Nacional (EVN). Os outros lotes (Quadro I) foram obtidos com as aguardentes de 2002 daquele ensaio, que permaneceram em quartolas da Adega Cooperativa de Lourinhã (ACL), tendo os lotes continuado em madeira, conforme se indica no Quadro I, sendo amostrados ao fim de um mês. Os lotes de duas aguardentes foram efectuados com 50% de cada, os de três aguardentes com 33,33% de cada. O título alcoométrico das amostras foi acertado a 40% v/v, oito dias antes da sessão de prova respectiva.

Prova organoléptica

As aguardentes que deram origem aos lotes executados na EVN a partir das aguardentes engarrafadas, foram provadas nos respectivos anos. Estes lotes, os lotes da ACL e as suas aguardentes originárias foram provados em 2002.

A prova foi executada, como sempre, em prova cega, tendo as 30 aguardentes sido casualizadas, e apresentadas em cinco sessões de prova, repetindo-se ao acaso dez aguardentes, para controlo da câmara, de acordo com o procedimento descrito em Caldeira *et al.* (2002). As correlações obtidas para os provadores e relativas a repetições na mesma sessão variaram entre 0,71 e 0,94, enquanto as referentes a repetições entre sessões apresentaram um intervalo de 0,72 a 0,87. A ordem pela qual os copos foram apresentados aos provadores, foi diferente para cada um, de acordo com o delineamento experimental proposto por Williams (1949), por forma a eliminar os efeitos de posição e de sequência das amostras.

A câmara funcionou com dez provadores, formados e treinados, tendo utilizado a ficha de prova apresentada por Caldeira *et al.* (1999). Ficha descritiva, com 28 descriptores (16 de aroma e 12 de sabor), tendo sido pedido aos provadores para pontuarem os descriptores de acordo com uma escala estruturada (0 – ausência de percepção; 5 – percepção máxima). Foi solicitado também que pontuassem a apreciação geral da aguardente, numa escala de 0 a 20 valores.

Análise estatística

A significância das diferenças nos resultados obtidos foi avaliada recorrendo-se ao teste t de Student, para comparação de médias emparelhadas (utilizando o “software” da Microsoft - Excel 2000). Compararam-se as médias da apreciação geral e, dos descriptores das aguardentes individuais com as dos respectivos lotes.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Os resultados da apreciação geral da prova encontram-se expressos no Quadro I. A análise estatística efectuada, para comparar as notações atribuídas às aguardentes individuais e aos lotes com elas executados, começa por indicar para os ensaios na ACL, que os lotes são significativamente ($\alpha = 0,05$) mais bem pontuados como se verifica no Quadro II.

No que se refere às aguardentes em vidro na EVN, a totalidade dos lotes não é significativamente superior, e é efectivamente muito pequena a diferença; a notação média é para os lotes de 14,7 e para as aguardentes individuais de 14,6. Este facto estará relacionado com a muito maior amplitude de notações das aguardentes individuais, que nestas variam entre 10,3 e 15,7, enquanto nas

da ACL entre 14,0 e 15,9. Assim a lotagem parece beneficiar aguardentes com um mínimo de qualidade e também não muito afastadas. Isto acaba por se verificar nas aguardentes em vidro na EVN, mas com os lotes que tenham apreciação geral superior a 14,4, conforme se pode ver no Quadro III. Estas aguardentes individuais variam entre 12,8 e 15,7, o que aproxima de qualquer forma a notação atribuída, e torna estatisticamente significativa ($\alpha = 0,05$) a diferença da média de pontuação, sendo maior de novo para os lotes, de 15,2 valores, enquanto para as aguardentes individuais é de 14,9. É de notar também que a variância dos lotes é muito inferior à das aguardentes individuais.

Estamos perante os mesmos factos que empiricamente já há muitos anos é aceite na região de Cognac, e noutras de certo, que a lotagem de aguardentes conduz a uma aguardente de maior qualidade, sendo portanto muito benéfica. Como referem Cantagrel *et al.* (1991), a prova além de ser muito importante na lotagem, é o seu principal decisor.

Ora, a maior notação dos lotes deverá reflectir alterações do perfil sensorial das aguardentes, pelo que se procedeu à análise detalhada de descriptores.

QUADRO I

Aguardentes individuais, respectivos lotes e apreciação geral.

Eaux-de-vie individuels, de coupages et ces qualités d'ensemble

INDIVIDUAIS ACL			LOTES ACL		
Aguardentes	Ano	Apreciação geral	Código	Aguardentes	Ano
CASTOFI	2002	15,3	A	CASTOFI + CNFOFI	2002
CNFQFI	2002	15,3	B	CELOF + CNFOFI	2002
CFLQF	2002	14,0	C	CASTOFI + CNFOF2 + CNFQM	2002
CNFQF2	2002	15,9	D	CASTOF2 + CNFQM + CFLQM	2002
CNFQM	2002	14,1			
CASTOF2	2002	15,2			
CFLQM	2002	14,7			

INDIVIDUAIS EVN			LOTES EVN		
Código	Aguardentes	Ano	Código	Aguardentes	Ano
1	CASTOF	1999	1	CASTOF	1999+2000+2001
2	CASTOF + CFLQF + CFLQM	2001	2	CASTOF + CNFOFI	14,5
3	CASTOF + CNFOF + CFLQF	1999+2000+2001	3	CASTOF + CNFOF + CNFQM	14,2
4	CASTOF + CNFOF + CNFOF	2001	4	CASTOF + CNFOM	15,8
5	CASTOF + CNFQM + CNGOM	2001	5	CASTOF + CNFQM + CNFOM	15,5
6	CASTOF + CNFOM	2001	6	CASTOF + CNFOM + CNFOM	15,6
7	CASTOF + CNFOM	2001	7	CASTOF + CNFOM	15,1
8	CASTOF + CNFOL	2001	8	CASTOF + CNFOL	15,0
9	CASTOF + CFLQF	2001	9	CASTOF + CNFOL	14,3
10	CASTOF + CFLQF	2001	10	CASTOF + CNFOL	14,6
11	CASTOF + CNFOL	2001	11	CASTOF + CNFOL	14,9
12	CASTOF + CNFOP	2001	12	CASTOF + CNFOP	15,1
13	CASTOF + CAMOF	2001	13	CASTOF + CAMOF	15,1
14	CASTOF + CAMOL	2001	14	CASTOF + CAMOL	14,4
15	CFLQF + CFLQF + CFLQF	1999+2000+2001	15	CFLQF + CFLQF + CNFQM	13,4
16	CNFQM + CNFQM + CNFQM	1999+2000+2001	16	CNFQM + CNFQM + CNFQM	13,2
17	CNFQF + CFLQF	2001	17	CNFQF + CFLQF	14,8
18	CNFQF + CNEOF	2001	18	CNFQF + CNEOF	15,3
19	CNFQM + CNBOM	2001	19	CNFQM + CNBOM	14,1

Aprec. Geral Apreciação Geral da prova na escala de 0 a 20.
Mais das apreciações individuais.

CNE Carvalho Nacional da zona E
CNF Carvalho Nacional da zona F
CNG Carvalho Nacional da zona G
CAST Castanho
CPL Carvalho Francês Limousin
CAM Carvalho Americano
QL Queima Ligeira
QM Queima Média
QF Queima Forte
Sublinhado Madeiras das quartetas onde permaneceram os lotes.

QUADRO II

Ensaio ACL. Teste t: duas amostras emparelhadas para médias.
Essai ACL. Test t: deux échantillons accouplés par moyennes.

	<i>Lotes</i>	<i>Aguards.</i>
Média	15,45	14,92
Variância	0,203	0,428
Número de observações	9	9
t Stat	2,40	
t Crítico (tabelado)	2,26	

QUADRO III

Ensaio EVN. Lotes com apreciação geral superior a 14,4 valores.
 Teste t: duas amostras emparelhadas para médias
Essai EVN. Assemblages avec appréciation générale supérieur à 14,4 valeurs.
Test t: deux échantillons accouplés par moyennes.

	<i>Lotes</i>	<i>Aguard.</i>
Média	15,24	14,89
Variância	0,136	0,462
Número de observações	27	27
t Stat	2,88	
t Crítico (tabelado)	2,06	

Assim, no Quadro IV, apresentam-se os descritores que se consideram mais significativos no âmbito deste tipo de ensaios. É de todo o interesse o verificar-se que:

QUADRO IV

Média, Variância e t de Student, para descritores dos ensaios na ACL e na EVN. A negrito os descritores significativamente diferentes.
Moyenne, variance et t de Student, pour les descripteurs des essais dans la ACL et dans l'EVN. "Bold" pour les descripteurs significativement différents.

DESCRITORES	Ensaios ACL						Ensaios EVN								
	Graus de liberdade-10, t tabelado-2,228 ($\alpha=0,05$)			Graus de liberdade-32, t tabelado-2,037 ($\alpha=0,05$)			Média	Variância	t	Calcularido	Lotes	Aguard.	Lotes	Aguard.	Calcularido
	Lotes	Aguard.	Lotes	Aguard.	Calcularido										
VANILINA	1,93	1,99	0,045	0,101	0,634	1,98	1,64	0,694	0,227	3,417					
MADEIRA	1,81	2,09	0,006	0,028	5,378	1,99	2,40	0,093	0,092	4,723					
RANÇO BOM	1,41	1,23	0,033	0,059	2,271	1,33	1,22	0,047	0,140	1,325					
ESPECIARIAS	1,41	0,99	0,033	0,139	3,630	1,15	1,10	0,082	0,206	0,622					
CARAMELO	1,20	1,09	0,064	0,066	0,939	1,16	0,84	0,075	0,097	5,813					
QUEIMADO	1,59	1,61	0,074	0,048	0,268	1,67	1,80	0,094	0,100	1,638					
FRUTOS SECOS	1,58	1,54	0,020	0,235	0,303	1,50	1,15	0,077	0,160	4,142					
FUMO	0,73	0,64	0,014	0,070	0,013	0,69	1,06	0,089	0,085	5,224					
CAFÉ	1,02	0,79	0,167	0,171	1,398	0,77	0,71	0,110	0,160	0,765					
ADOCICADO	1,12	1,23	0,011	-0,054	1,420	1,04	0,97	0,050	0,089	1,130					
HERBÁCEO	0,10	0,06	0,004	0,005	1,545	0,11	0,26	0,029	0,027	4,144					
CAUDAS	0,03	0,08	0,001	0,020	1,219	0,01	0,04	0,001	0,019	1,717					
ACETATO DE ETILO	0,08	0,11	0,008	0,010	0,602	0,05	0,03	0,003	0,007	0,984					
BORRACHA	0,10	0,10	0,006	0,030	0,016	0,12	0,16	0,145	0,301	0,408					
CORPO	3,04	2,88	0,023	0,078	1,808	2,92	2,67	0,035	0,068	5,946					
UNTUOSIDADE	1,91	1,59	0,065	0,081	3,390	1,77	1,53	0,043	0,041	5,271					
Evolução	3,12	2,82	0,043	0,082	2,947	3,02	2,70	0,046	0,109	5,764					
COMPLEXIDADE	2,96	2,81	0,045	0,054	1,997	2,85	2,40	0,027	0,129	7,409					
AROMA BOCA	3,17	3,01	0,048	0,053	2,025	3,07	2,80	0,036	0,065	6,030					

- o aroma a madeira é significativamente menor nas aguardentes de lote em ambos os ensaios, o que revelará uma maior evolução das aguardentes dos lotes, o que se verifica no respectivo descritor que aqui apresenta uma pontuação significativamente maior que nas aguardentes individuais;
- os descritores ranço e especiarias têm pontuações significativamente maiores nos lotes da ACL e, embora não estatisticamente significantes, são maiores nas aguardentes de lotes da EVN, facto semelhante se verifica com os descritores caramelo e frutos secos embora nestes casos os que são significativamente diferentes sejam os da EVN;
- os descritores fumo e herbáceo, são significativamente menores nos lotes da EVN, sendo os descritores caudas, acetato de etilo e borracha, de muito menor importância pois de valores mais reduzidos, e com tendência a serem menores nas aguardentes dos lotes, o que só vem enaltecer as suas qualidades dado tratar-se de descritores correspondentes a características depreciativas;
- os descritores de sabor aqui estudados, apresentam-se todos com valores das suas médias mais elevados no caso das aguardentes de lotes, sendo este facto estatisticamente significativo em todos os das aguardentes dos ensaios na EVN, para o que de certo contribuirá, neste caso como em muitos outros, o número de observações, bem maior nos ensaios da EVN.

Tem-se então que os lotes são positivamente benéficos para a qualidade, tanto em termos de apreciação geral da prova, como nos seus descritores, que com aquela estão evidentemente relacionados, sobressaindo os descritores que mais podem contribuir para as excelentes características dos produtos.

RESUME

Effets des assemblages en eaux-de-vie vieillies de "Lourinhã"

On étude l'influence dans les caractéristiques sensorielles de l'assemblage d'eaux-de-vie vieillies en différents bois et d'âges différents. L'assemblage a été accompli en deux situations : avec des eaux-de-vie qui ont été échantillonner annuellement (1999, 2000 et 2001) et conservés en bouteille de verre, les eaux-de-vie dites EVN; et avec des eaux-de-vie avec six ans (jusqu'à 2002) en bois, où l'assemblage a eu lieu, et où les eaux-de-vie on resté pendant un mois, dites ACL.

On a vérifié que l'assemblage est bénéfique pour la qualité, étant statistiquement significatif quand il est obtenu à partir d'eaux-de-vie avec un minimum de qualité. Il a été vérifié encore que les descripteurs de la dégustation sont significativement mieux classifiés ceux qui sont responsables pour la qualité bien que se vérifie le contraire pour ceux qui sont dépréciatifs.

SUMMARY

Blending effects in "Lourinhã" aged brandies

This study is focusing on the influence of the blending in the sensorial properties of old brandies with different ages and aged in different woods.

The blends were made with two types of brandies: brandies that were sampled annually (1999, 2000, 2001) and since then were conserved in bottles, identified as EVN; brandies aged in wood

during six years (until 2002), which were blended and maintained in wooden barrels for one month, identified as ACL.

It was confirmed the benefit of the blending on the quality of the brandies. In fact, the blends obtained with brandies of a certain quality had significantly higher classification than the corresponding brandies. Furthermore, the intensity of the positive attributes was significantly higher in the blends than in the corresponding brandies, while the opposite effect was verified for the negative attributes.

AGRADECIMENTO

Os autores, também eles provadores, agradecem o contributo dado pelos seus colegas de câmara: João Melícias Duarte, Francisco Carlos, Francisco Vicente, Maria Lucinda Abrantes, Rui Nascimento, Sara Canas e Sofia Catarino.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Belchior A.P., Caldeira I., Costa S., Lopes C., Tralhão G., Ferrão A.F.M., Mateus A. M., Carvalho E.C., 2001. Evolução das Características Físico-Químicas e Organolépticas de Aguardentes Lourinhã ao Longo de Cinco Anos de Envelhecimento em Madeiras de Carvalho e de Castanheiro. *Ciência Téc. Vitiv.* **16** (2), 81-94.
- Booth M., Shaw W., Morhalo L., 1989. *Blending and bottling*. In. The Science and Technology of whiskies. Piggott JR. et all. (Ed.). pp. 295-326. Longman Scient. and Tec..
- Caldeira I., Canas S., Costa S., Carvalho E.C., Belchior A.P., 1999. Formação de uma câmara de prova organoléptica de aguardentes velhas e selecção de descritores sensoriais. *Ciência Tec. Vitiv.*, **14** (1):21-30.
- Caldeira, I., Belchior A.P., Clímaco M.C., Bruno-de-Sousa R., 2002. Aroma profile of Portuguese brandies aged in Chestnut and Oak woods. *Analytica Chimica Acta*. **458**, 33-62.
- Cantagrel R., Mazerolles G., Vidal J.-P., Lablanquie O., Boulesteix J.-M., 1991. *L'assemblage : une étape importante dans le processus d'élaboration des cognac*. In: Les Eaux-de-vie Tradition. d'Origine Vitic..LAVOISIER.PARIS :243-253.
- Datta S., Nakai S., 1992. Computer-aided optimization of wine blending. *Journal of Food Science*, **57**, 178-182.
- Fonseca H.M., Galhano A., Pimentel E.S., Rosas J.R.-P., 1981. *O Vinho do Porto*. 172 p.. Ed. Instituto do Vinho do Porto. Porto.
- Lemaire B., Lemaire C., Pineau J., 1985. Aide à l'optimisation de l'assemblage des vins. *Revue Française d'Oenologie*, **98**, 44-50.
- Little A.C., Wei-Yi Liaw M., 1974. Blending wines to color. *Am. J. Enol. Viticult.*, **25**, 79-83.
- Moore D.B., Griffin T.G., 1978. Computer blending technology. *Am. J. Enol. Viticult.*, **29**, 50-53.
- Sargent M., Mathieu D., Phan-Tan-Luu R., 1985. Methodologie de la recherche expérimentale appliquée aux mélanges des vins provenant de différents cépages. *Revue Française d'Oenologie*, **98**, 36-43.
- Williams E.J., 1949. Experimental designs balanced for the estimation of residual effects of treatments. *Aust. J. Sci. Res. A2*, 149-168.

