



[Handwritten marks]

Ata nº 3

Procedimento concursal para a contratação excecional de dois (2) trabalhadores na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, para o exercício de funções correspondentes à carreira e categoria de Técnico Superior, no âmbito da execução do Projeto Sustaingrowth: sistema de certificação da produção nacional rumo à intensificação sustentável da agricultura – PRR-C05-i03-I-000193-LA9.5.

Ao décimo segundo dia do mês de março de dois mil e vinte e quatro, reuniu o júri designado para o procedimento concursal acima mencionado, estando presentes o Presidente do Júri, Doutor José Manuel Couto Silvestre, o Vogal Efetivo Doutor António Cordeiro e o Vogal Efetivo Téc. Sup. Miguel Pinto Damásio. A reunião teve por objetivo a discussão dos assuntos constantes da ordem de trabalho abaixo enunciada: _____

Ponto 1 – Realização das entrevistas presenciais aos candidatos admitidos pelo método de seleção “Avaliação Curricular”; _____

Ponto 2 – Resultados obtidos no método de seleção “Entrevista Profissional”; _____

Ponto 3 – Elaboração da Lista Provisória de candidatos com menção dos resultados obtidos nos dois métodos de seleção; _____

Ponto 4 – Identificação dos procedimentos subsequentes. _____

Ponto 1 – Realização das entrevistas presenciais aos candidatos admitidos pelo método de seleção “Avaliação Curricular” _____

A aplicação do segundo método de seleção “Entrevista” decorreu conforme calendário definido em tabela em Anexo na Ata n.º 2, no dia 12 de março de 2024. Dos 9 (nove) candidatos convocados para realizar o método de seleção “Entrevista profissional”, não compareceram 5 (cinco) candidatos, tendo sido realizadas 4 (quatro) entrevistas presenciais.

Ponto 2 – Resultados obtidos no método de seleção “Entrevista Profissional” _____

A realização da entrevista presencial centrou-se na análise da informação fornecida pelo candidato com o objetivo de identificar a motivação profissional, a situação profissional atual e a presença de comportamentos profissionais ancorados às competências em análise, baseando-se num guião de entrevista composto por um conjunto de questões diretamente relacionadas com o perfil de competências previamente definido. No fim de cada entrevista o Júri procedeu à avaliação dos candidatos. Os resultados obtidos foram os seguintes: _____



25
10
→

Classificação da Entrevista Profissional (candidaturas ordenadas por ordem alfabética)

Código da candidatura	Nome	Entrevista	Classificação
C202401/83488	Ana Teresa Prieto Paulo	Compareceu	17
C202401/83757	David Morais	Não compareceu	Excluído
C202401/83357	Inês Sofia dos Santos Bacalhau	Compareceu	12
C202401/83395	Joanne Hovenkamp	Não compareceu	Excluída
C202401/83495	Luís Brás	Não compareceu	Excluído
C202401/83354	Luís Carlos Torres Ribeiro Baptista	Compareceu	9
C202401/83561	Margarida Almeida Santos do Vale Luís	Compareceu	15
C202401/83684	Marta Coelho Simões	Não compareceu	Excluída
C202401/83809	Nuno Pereira	Não compareceu	Excluído

Ponto 3 – Elaboração da Lista Provisória de candidatos com menção dos resultados obtidos nos dois métodos de seleção; _____

Considerando as classificações obtidas pelo método de seleção "Avaliação Curricular" (AC) e pelo método de seleção "Entrevista Profissional" (EP), o júri deliberou atribuir a seguinte Classificação Final, de acordo com a fórmula publicada na Ata nº 1. _____

Código da candidatura	Nome	Resultados		Classificação Final
		Avaliação Curricular	Entrevista	
C202401/83488	Ana Teresa Prieto Paulo	12,38	17	14,23
C202401/83757	David Morais	10,73	Excluído	Excluído
C202401/83357	Inês Sofia dos Santos Bacalhau	11,48	12	11,69
C202401/83395	Joanne Hovenkamp	11,48	Excluída	Excluída
C202401/83495	Luís Brás	9,90	Excluído	Excluído
C202401/83354	Luís Carlos Torres Ribeiro Baptista	9,50	9	9,30
C202401/83561	Margarida Almeida Santos do Vale Luís	10,05	15	12,03
C202401/83684	Marta Coelho Simões	12,38	Excluída	Excluída
C202401/83809	Nuno Pereira	9,73	Excluído	Excluído

Ponto 4 – Identificação dos procedimentos subsequentes. _____

Finda a aplicação dos métodos de seleção, o Júri apresenta o Projeto de Lista de Ordenação Final no Anexo I, em Anexo à presente Ata e da qual faz parte integrante.

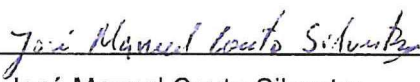
Para efeitos de audiência de interessados o Júri deliberou notificar os/as candidatos/as, por correio eletrónico, para o endereço eletrónico indicado no formulário de candidatura, nos termos do disposto no artigo 6.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, a fim de dar cumprimento ao disposto no nº 4 do artigo 16º da mencionada Portaria, para a realização da audiência de interessados, a que se referem os artigos 121º e 122º do Código do Procedimento Administrativo, dispondo os/as candidatos/as de 10 dias úteis para, querendo, dizer por escrito, o que se lhes oferecer sobre o projeto de Lista de Ordenação Final. _____



Instituto Nacional de
Investigação Agrária e
Veterinária, I.P.

Nada mais havendo a tratar e deliberar, deu-se por encerrada a reunião e foi elaborada a presente Ata da reunião, a qual depois de lida e considerada conforme, foi assinada pelos elementos do júri presentes. _____

O Presidente



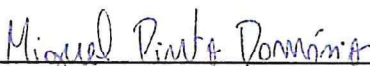
José Manuel Couto Silvestre

1º Vogal Efetivo



António Cordeiro

2º Vogal Efetivo



Miguel Pinto Damásio



Instituto Nacional de
Investigação Agrária e
Veterinária, I.P.

25
2

Anexo I – Projeto de Lista de Ordenação Final

(Candidaturas ordenadas por ordem decrescente da Classificação Final)

Código da candidatura	Nome	Resultados		Classificação Final
		Avaliação Curricular	Entrevista	
C202401/83488	Ana Teresa Prieto Paulo	12,38	17	14,23
C202401/83561	Margarida Almeida Santos do Vale Luís	10,05	15	12,03
C202401/83357	Inês Sofia dos Santos Bacalhau	11,48	12	11,69
C202401/83354	Luís Carlos Torres Ribeiro Baptista	9,50	9	9,3