

Ata nº 2

Análise de candidaturas referentes ao procedimento concursal para a contratação excecional de um (1) trabalhador na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, para o exercício de funções correspondentes à carreira e categoria de Técnico Superior no Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I.P., no âmbito do Projeto I&D+I – Projetos de Investigação e Inovação em Parceria – Transição Agroenergética, “FruitPV – Green&Smart Energy Orchards”, PRR-C05-i03-I-000251, aprovado no âmbito da execução do Plano de Recuperação e Resiliência português, referente à oferta BEP com a referência OE202406/0381.

Aos dezoito dias do mês de julho de 2024, pelas 14:00 horas, reuniu o júri nomeado pelo Despacho do Conselho Diretivo do Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I. P., datado de 13 de novembro de 2023, constituído pelo Investigador Principal Miguel Leão de Sousa (Presidente), pela Investigadora Auxiliar Cláudia Sánchez (1ª vogal suplente) e pela Técnica Superior Patrícia Vicente (2ª vogal suplente), que substituíram os vogais efetivos por motivo de indisponibilidade na data proposta, para análise das candidaturas referentes à oferta BEP com a referência OE202406/0381, destinado à contratação excecional de um (1) trabalhador, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, para o preenchimento de um (1) posto de trabalho da carreira e categoria de Técnico Superior, aditado ao mapa de pessoal do Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I. P., por força do previsto no nº 4 do artigo 15º do Decreto-lei nº 53-B/2021, de 23 de junho, pelo período necessário à execução do Projeto ”, **PRR-C05-i03-I-000251 – FruitPV – Green&Smart Energy Orchards**, aprovado no âmbito da execução do Plano de Recuperação e Resiliência português, sendo tal posto de trabalho extinto no final do contrato a termo, de acordo com o disposto no aludido nº 4 do artigo 15º do Decreto-lei nº 53-B/2021, de 23 de junho.

A presente reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:

1. Verificação da documentação previamente organizada;
2. Exclusão dos candidatos que não preenchem as características integrantes do aviso;
3. Aplicação dos critérios e ponderações definidos no método de seleção e avaliação final;
4. Hierarquização dos candidatos.

Aberta a sessão pelo presidente do júri, deu-se início à ordem de trabalhos acima definida.



1. Verificação da documentação

Foram inicialmente verificadas as informações que constam das 36 candidaturas recebidas (Anexo I). A documentação foi organizada com o intuito de analisar as informações enviadas pelos candidatos.

Tendo sido previamente definido que o método de seleção seria a avaliação curricular (**AC**) com base na candidatura apresentada pelos candidatos, tal como previsto no artigo 5º da Portaria nº 161-A/2021, de 26 de julho, o presidente do júri reforçou que a documentação a analisar deveria permitir avaliar a habilitação académica, a experiência profissional, a participação em projetos de investigação, a experiência em escrita científica, as competências na área da programação e/ou modelação e, ainda, a adequação para as funções e categoria previstas no cargo através da carta de motivação. Foi ainda realçado que este contrato é destinado a detentores de grau de Licenciatura, Mestrado ou Doutoramento na área das Ciências Agrárias, Engenharia de Energias Renováveis, Ciência e Tecnologia, Ciência dos Dados ou Biotecnologia, com experiência nas áreas valorizadas no projeto.

O júri verificou que alguns dos CV apresentados não se encontravam datados e assinados. Contudo, decidiu não penalizar os candidatos e proceder à sua análise. O Presidente do Júri referiu que neste concurso a apresentação da carta de motivação para o cargo não era obrigatória, contudo, a não apresentação, implicaria a não atribuição de pontos neste parâmetro.

2. Exclusão dos candidatos que não preenchem as características integrantes do aviso

Foram desde logo excluídos os candidatos cuja documentação enviada não permitiu a aplicação dos parâmetros de avaliação previstos na análise curricular. Os candidatos integrantes da tabela 1 não apresentaram certificado de habilitações na área do concurso ou não apresentaram o CV, pelo que não sendo possível comprovar oficialmente a nota de curso ou recolher as informações necessárias para análise e classificação, não foram considerados na avaliação curricular. Realçou-se que no aviso referente a este procedimento concursal, fazia-se referência à exclusão dos candidatos que não apresentassem todos os documentos requeridos para avaliação, clarificada no ponto 11.

Tabela 1 – Lista de candidatos excluídos e critérios de exclusão

Código Candidatura	Nome	Critério de exclusão
C202406/90137	Ana Patrícia Ribeiro Negrinho	Sem certificado de habilitações na área científica deste concurso
C202406/90516	Susana Isabel Ferreira Ildefonso	Sem certificado de habilitações na área científica deste concurso



Prof. Dr. Paix

C202406/89560	Vera Mónica Vieira Moiteiro	Sem certificado de habilitações na área científica deste concurso
C202406/89592	Cristiana Agostinho Pereira	Não apresentou certificado de habilitações, nem documentação que permitisse a análise da candidatura
C202406/89826	Pedro Miguel Martins Brás	Sem certificado de habilitações na área científica deste concurso
C202406/89917	Anna Carolina Pinho dos Anjos	Sem certificado de habilitações na área científica deste concurso
C202406/90000	Tiago Costa Castro	Não apresentou certificado de habilitações, nem documentação que permitisse a análise da candidatura
C202406/90163	Nemias Moniz Gonçalves	Sem certificado de habilitações na área científica deste concurso
C202406/90287	João Pedro Leitão	Sem certificado de habilitações na área científica deste concurso

3. Aplicação dos critérios e ponderações definidos no método de seleção e avaliação final

Considerados os candidatos elegíveis, o júri procedeu à avaliação curricular (AC) dos 27 candidatos, aplicando os seguintes parâmetros de avaliação:

NC = Nota de curso

EP = Experiência profissional nas áreas objeto do concurso

PI = Participação em projetos de investigação

EC = Experiência em escrita científica

CPM = Competências na área da programação e/ou modelação

CM = Carta de Motivação

Para a **Nota de curso (NC)**, considera-se a nota mais elevada (licenciatura/mestrado/doutoramento) do curso terminado na área científica do concurso e será pontuada com um máximo de 20 valores, tendo o júri definido os níveis e os correspondentes valores.

Nota de curso	Valorização
< 12 valores	10
12 a 15 valores	15
>15 valores	20

A **Experiência profissional (EP)**, deverá ser comprovada pelo CV e documentos anexos, sendo pontuada com um máximo de 20 valores, tendo o júri definido níveis e os correspondentes valores.

Experiência profissional	Valorização
Sem experiência	5



Handwritten signature/initials

Até 2 anos de experiência profissional nas áreas objeto do concurso	15
Mais de 2 anos de experiência profissional	20

A **Participação em projetos de investigação (PI)** deve ser devidamente comprovada no CV e documentos anexos (ex. contrato de bolseiro de investigação ou comprovativo da integração e participação na equipa de projeto), e dar-se-á prevalência a projetos na área fruticultura, energias renováveis, transição agroenergética, biologia, fisiologia vegetal, modelação ou tecnologias com aplicação em fruticultura de precisão. Será pontuada com um máximo de 20 valores, tendo o júri definido níveis e os correspondentes valores.

Participação em projetos de investigação	Valorização
Sem experiência	5
Participação em projetos de investigação (≤ 2 projetos)	15
Participação em projetos de investigação nas áreas do concurso (> 2 projetos)	20

A **Experiência em escrita científica (EC)**, será pontuada com um máximo de 20 valores, tendo o júri definido níveis e os correspondentes valores.

Experiência em escrita científica	Valorização
Sem experiência	0
Publicações científicas em revistas indexadas (< 2)	10
Publicações científicas em revistas indexadas (2-4)	15
Publicações científicas em revistas indexadas (> 4)	20

Para a avaliação das **competências na área da programação e/ou modelação (CPM)**, devidamente comprovada em CV ou documentos complementares, o júri definiu os seguintes níveis e correspondentes valores.

Competências na área da programação e/ou modelação	Valorização
Sem competências em programação e/ou modelação	0
Experiência em programação	10
Experiência em programação e modelação (< 2 anos)	15
Experiência em programação e modelação (> 2 anos)	20

Para a **avaliação da motivação e adequação do candidato às funções e categorias previstas no cargo (CM)**, será considerada a seguinte valorização da carta de motivação.

Carta de motivação	Valorização
A carta de motivação não apresenta referência às qualificações técnicas do candidato que poderão beneficiar ou valorizar o projeto, nem refere as motivações e apetências pessoais para o exercício das funções previstas na carreira de técnico superior	0
A carta de motivação realça as qualificações técnicas que poderão beneficiar ou valorizar o projeto e trabalhos de investigação previstos ou as características e apetências pessoais na base da candidatura para a carreira de técnico superior	10
A carta de motivação considera as qualificações técnicas do candidato para a adequação e valorizarão do projeto e refere as	20



motivações e apetências pessoais para o exercício das funções previstas na carreira de técnico superior	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Valorização e classificação final

Após a realização da AC, os candidatos foram classificados numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com a especificidade de cada parâmetro, sendo a classificação final (CF) considerada até às centésimas e obtida através da aplicação da seguinte fórmula:

$$CF = (25\% \text{ NC}) + (20\% \text{ EP}) + (15\% \text{ PI}) + (20\% \text{ EC}) + (10\% \text{ CPM}) + (10\% \text{ CM})$$

NC = Nota de curso (25%)

EP = Experiência profissional nas áreas objeto do concurso (20%)

PI = Participação em projetos de investigação (15%)

EC = Experiência em escrita científica (20%)

CPM = Competências na área da programação e/ou modelação (10%)

CM = Carta de Motivação (10%)

Na nota de curso, foi considerado o grau académico com nota mais elevada terminado na área científica do concurso. No caso de o candidato ter apresentado mais do que um curso com igual grau académico, foi considerada a habilitação mais adequada à área temática alvo deste concurso.

Na experiência profissional, foi considerada a experiência profissional relacionada com as áreas científicas do concurso.

Na ausência de informação esclarecedora referente aos critérios em análise, apresentada pelos candidatos na documentação que acompanhou as respetivas candidaturas, o júri entendeu não pontuar informações dúbias ou inexistentes.

Aplicados os critérios e pontuações respetivas, o júri obteve as classificações apresentadas na tabela 2.

Tabela 2 – Avaliação curricular dos candidatos elegíveis

Código	Nome	Nota
C202406/89561	Inês do Carmo Pedro Correia	14,50
C202406/89648	Mariana Ribeiro Coelho	6,50
C202406/89693	Marco António Frois Rodrigues Patrício	11,50
C202406/89731	António Pedro Ribeiro Borges	7,50
C202406/89811	Alin Alexandru Pasca	11,75
C202406/89821	Adriana Miranda Goncalves	8,50
C202406/89923	Tiago João Carreira Mateus	8,50
C202406/89924	Luís Carlos Torres Ribeiro Baptista	8,50
C202406/89955	Francisca Cardoso Osório Almeida	10,25
C202406/89988	João Ricardo Martins Guerra	11,00



C202406/90045	Renata Fontes Santana	9,75
C202406/90050	Cristiana Nunes Lopes	8,50
C202406/90168	Paula Margarida Lavrador Ribeiro Calado Gancho	11,00
C202406/90241	Noemi Tatiana Mascarenhas Freitas	8,50
C202406/90268	Daniel Silva	6,25
C202406/90297	Carla Cordeiro Fino	8,50
C202406/90397	Lucília Isabel Lima Pontes	6,75
C202406/90447	Daniela Patrício	5,75
C202406/90456	Diogo Rita	8,50
C202406/90483	Maria Inês Evaristo	8,50
C202406/90508	Rita Gaspar Subtil	9,75
C202406/90559	Luís Carlos Teodósio Gonçalves de Sousa	8,50
C202406/90566	Mariana Gameiro Faustino	9,75
C202406/90618	Afonso Ferreira Marques	9,50
C202406/90621	Alexandre Arrojado Alcobio	9,25
C202406/90629	Verónica Catarina Ferreira Amado	13,75
C202406/90665	Vasco Prata Proença Vaz	5,50

4. Hierarquização dos candidatos

Consideradas as classificações finais, foram excluídas as que apresentaram valorizações inferiores a 9,50 valores. A tabela 3 apresenta a classificação final dos candidatos que apresentaram as classificações iguais ou superiores a 9,50 valores.

Tabela 3 – Hierarquização dos candidatos que apresentaram classificações finais iguais ou superiores a 9,50 valores

Código Candidatura	Nome	Nota Final
C202406/89561	Inês do Carmo Pedro Correia	14,50
C202406/90629	Verónica Catarina Ferreira Amado	13,75
C202406/89811	Alin Alexandru Pasca	11,75
C202406/89693	Marco António Frois Rodrigues Patrício	11,50
C202406/89988	João Ricardo Martins Guerra	11,00
C202406/90168	Paula Margarida Lavrador Ribeiro Calado Gancho	11,00
C202406/89955	Francisca Cardoso Osório Almeida	10,25
C202406/90045	Renata Fontes Santana	9,75
C202406/90508	Rita Gaspar Subtil	9,75
C202406/90566	Mariana Gameiro Faustino	9,75
C202406/90618	Afonso Ferreira Marques	9,50



Os candidatos serão notificados para a realização da audiência de interessados, nos termos do Código de Procedimento Administrativo.

Para efeitos de audiência de interessados, devem os candidatos apresentar as suas alegações através da BEP, em www.bep.gov.pt

A publicitação dos resultados obtidos no método de seleção é efetuada através de lista ordenada por nota final obtida, afixada em local visível e público do Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I. P. (ENFVN, Alcobaça), e disponibilizada na respetiva página eletrónica em <https://www.inia.v.pt/procedimentos-concursais-e-de-mobilidade>. Todos os candidatos serão ainda notificados dos resultados através de email.

Todas as deliberações do Júri na presente reunião foram tomadas por unanimidade dos elementos presentes.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente Ata que, depois de lida e considerada conforme, vai ser assinada e rubricada pelos membros do Júri presentes.

Alcobaça, 18 de julho de 2024

O Presidente

Miguel Leão de Sousa

1º Vogal suplente

Cláudia Sánchez

2º Vogal suplente

Patrícia Vicente



ANEXO I

C202406/89560	Vera Mónica Vieira Moiteiro
C202406/89561	Inês do Carmo Pedro Correia
C202406/89592	Cristiana Agostinho Pereira
C202406/89648	Mariana Ribeiro Coelho
C202406/89693	Marco António Frois Rodrigues Patrício
C202406/89731	António Pedro Ribeiro Borges
C202406/89811	Alin Alexandru Pasca
C202406/89821	Adriana Miranda Goncalves
C202406/89826	Pedro Miguel Martins Brás
C202406/89917	Anna Carolina Pinho dos Anjos
C202406/89923	Tiago João Carreira Mateus
C202406/89924	Luís Carlos Torres Ribeiro Baptista
C202406/89955	Francisca Cardoso Osório Almeida
C202406/89988	João Ricardo Martins Guerra
C202406/90000	Tiago Costa Castro
C202406/90045	Renata Fontes Santana
C202406/90050	Cristiana Nunes Lopes
C202406/90137	Ana Patrícia Ribeiro Negrinho
C202406/90163	Nemias Moniz Gonçalves
C202406/90168	Paula Margarida Lavrador Ribeiro Calado
C202406/90241	Noemi Tatiana Mascarenhas Freitas
C202406/90268	Daniel Silva
C202406/90287	João Pedro Leitão
C202406/90297	Carla Cordeiro Fino
C202406/90397	Lucília Isabel Lima Pontes
C202406/90447	Daniela Patrício
C202406/90456	Diogo Rita
C202406/90483	Maria Inês Evaristo
C202406/90508	Rita Gaspar Subtil
C202406/90516	Susana Isabel Ferreira Ildefonso
C202406/90559	Luís Carlos Teodósio Gonçalves de Sousa
C202406/90566	Mariana Gameiro Faustino
C202406/90618	Afonso Ferreira Marques
C202406/90621	Alexandre Arrojado Alcobio
C202406/90629	Verónica Catarina Ferreira Amado
C202406/90665	Vasco Prata Proença Vaz



Handwritten signature and initials

Procedimento concursal para a contratação excecional de um (1) trabalhador na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, para o exercício de funções correspondentes à carreira e categoria de Técnico Superior no Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I.P., no âmbito do Projeto I&D+I – Projetos de Investigação e Inovação em Parceria – Transição Agroenergética, “FruitPV – Green&Smart Energy Orchards”, PRR-C05-i03-I-000251, aprovado no âmbito da execução do Plano de Recuperação e Resiliência português.

Hierarquização dos candidatos que apresentaram classificações finais iguais ou superiores a 9,50 valores

Código Candidatura	Nome	Nota Final
C202406/89561	Inês do Carmo Pedro Correia	14,50
C202406/90629	Verónica Catarina Ferreira Amado	13,75
C202406/89811	Alin Alexandru Pasca	11,75
C202406/89693	Marco António Frois Rodrigues Patrício	11,50
C202406/89988	João Ricardo Martins Guerra	11,00
C202406/90168	Paula Margarida Lavrador Ribeiro Calado Gancho	11,00
C202406/89955	Francisca Cardoso Osório Almeida	10,25
C202406/90045	Renata Fontes Santana	9,75
C202406/90508	Rita Gaspar Subtil	9,75
C202406/90566	Mariana Gameiro Faustino	9,75
C202406/90618	Afonso Ferreira Marques	9,50



[Handwritten signature]

Procedimento concursal para a contratação excecional de um (1) trabalhador na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, para o exercício de funções correspondentes à carreira e categoria de Técnico Superior no Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I.P., no âmbito do Projeto I&D+I – Projetos de Investigação e Inovação em Parceria – Transição Agroenergética, “FruitPV – Green&Smart Energy Orchards”, PRR-C05-i03-I-000251

Classificação final resultante da avaliação curricular dos candidatos elegíveis

Código	Nome	Nota
C202406/89561	Inês do Carmo Pedro Correia	14,50
C202406/89648	Mariana Ribeiro Coelho	6,50
C202406/89693	Marco António Frois Rodrigues Patrício	11,50
C202406/89731	António Pedro Ribeiro Borges	7,50
C202406/89811	Alin Alexandru Pasca	11,75
C202406/89821	Adriana Miranda Goncalves	8,50
C202406/89923	Tiago João Carreira Mateus	8,50
C202406/89924	Luís Carlos Torres Ribeiro Baptista	8,50
C202406/89955	Francisca Cardoso Osório Almeida	10,25
C202406/89988	João Ricardo Martins Guerra	11,00
C202406/90045	Renata Fontes Santana	9,75
C202406/90050	Cristiana Nunes Lopes	8,50
C202406/90168	Paula Margarida Lavrador Ribeiro Calado Gancho	11,00
C202406/90241	Noemi Tatiana Mascarenhas Freitas	8,50
C202406/90268	Daniel Silva	6,25
C202406/90297	Carla Cordeiro Fino	8,50
C202406/90397	Lucília Isabel Lima Pontes	6,75
C202406/90447	Daniela Patrício	5,75
C202406/90456	Diogo Rita	8,50
C202406/90483	Maria Inês Evaristo	8,50
C202406/90508	Rita Gaspar Subtil	9,75
C202406/90559	Luís Carlos Teodósio Gonçalves de Sousa	8,50
C202406/90566	Mariana Gameiro Faustino	9,75
C202406/90618	Afonso Ferreira Marques	9,50
C202406/90621	Alexandre Arrojado Alcobio	9,25
C202406/90629	Verónica Catarina Ferreira Amado	13,75
C202406/90665	Vasco Prata Proença Vaz	5,50



Candidatos excluídos e critérios de exclusão

Código Candidatura	Nome	Critério de exclusão
C202406/90137	Ana Patrícia Ribeiro Negrinho	Sem certificado de habilitações na área científica deste concurso
C202406/90516	Susana Isabel Ferreira Ildefonso	Sem certificado de habilitações na área científica deste concurso
C202406/89560	Vera Mónica Vieira Moiteiro	Sem certificado de habilitações na área científica deste concurso
C202406/89592	Cristiana Agostinho Pereira	Não apresentou certificado de habilitações, nem documentação que permitisse a análise da candidatura
C202406/89826	Pedro Miguel Martins Brás	Sem certificado de habilitações na área científica deste concurso
C202406/89917	Anna Carolina Pinho dos Anjos	Sem certificado de habilitações na área científica deste concurso
C202406/90000	Tiago Costa Castro	Não apresentou certificado de habilitações, nem documentação que permitisse a análise da candidatura
C202406/90163	Nemias Moniz Gonçalves	Sem certificado de habilitações na área científica deste concurso
C202406/90287	João Pedro Leitão	Sem certificado de habilitações na área científica deste concurso