



## Ata nº 2

**Análise de candidaturas referentes ao procedimento concursal para a contratação excepcional de um (1) trabalhador na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, para o exercício de funções correspondentes à carreira e categoria de Técnico Superior no Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I.P., no âmbito do Projeto I&D+I – Projetos de Investigação e Inovação em Parceria – Transição Agroenergética, “Tools4AgriEnergy - Ferramentas para operacionalização de Comunidades de Energia Renovável (CER)/Autoconsumo Coletivo (ACC) no Agroalimentar”, PRR-C05-i03-I-000250, aprovado no âmbito da execução do Plano de Recuperação e Resiliência português, referente à oferta BEP com a referência OE202408/0435.**

Aos três dias do mês de setembro de 2024, pelas 10:00 horas, nos termos do disposto no artigo 15º do Decreto-lei nº 53-B/2021, de 23 de junho, da Portaria nº 161-A/2021, de 26 de julho, do Despacho nº 11888-B/2021, de 30 de novembro, Portaria nº 233/2022, de 9 de setembro, e da demais legislação aplicável, reuniu o júri nomeado pelo Despacho da Vogal do CD do Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I. P., datado de 4 de abril de 2024, constituído pelo Investigador Principal Miguel Leão de Sousa (Presidente), pelo Técnico Superior Rui de Sousa e pela investigadora Filipa Queirós (Vogais efetivos), destinado à contratação excepcional de um (1) trabalhador, na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, para o preenchimento de um (1) posto de trabalho da carreira e categoria de Técnico Superior, aditado ao mapa de pessoal do Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I. P., por força do previsto no nº 4 do artigo 15º do Decreto-lei nº 53-B/2021, de 23 de junho, pelo período necessário à execução do Projeto **Tools4AgriEnergy - Ferramentas para operacionalização de Comunidades de Energia Renovável (CER)/Autoconsumo Coletivo (ACC) no Agroalimentar**”, PRR-C05-i03-I-000250, aprovado no âmbito da execução do Plano de Recuperação e Resiliência português.

A presente reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:

1. Verificação da documentação previamente organizada;
2. Exclusão dos candidatos que não preenchem as características integrantes do aviso;
3. Aplicação dos critérios e ponderações definidos no método de seleção e avaliação final;
4. Hierarquização dos candidatos.



Aberta a sessão pelo presidente do júri, deu-se início à ordem de trabalhos acima definida.

## 1. Verificação da documentação

Foram inicialmente verificadas as informações que constam das 32 candidaturas recebidas (Anexo I). A documentação foi organizada com o intuito de analisar as informações enviadas pelos candidatos.

Tendo sido previamente definido que o método de seleção seria a avaliação curricular (**AC**) com base na candidatura apresentada pelos candidatos, tal como previsto no artigo 5º da Portaria nº 161-A/2021, de 26 de julho, o presidente do júri reforçou que a documentação a analisar deveria permitir avaliar a habilitação académica, a experiência profissional, a participação em projetos de investigação, a experiência em escrita científica, as competências na área da programação e/ou modelação e, ainda, a adequação para as funções e categoria previstas no cargo através da carta de motivação. Foi ainda realçado que este contrato é destinado a detentores de grau de Licenciatura, Mestrado ou Doutoramento na área das Ciências Agrárias, Engenharia de Energias Renováveis, Ciência e Tecnologia, Ciência dos Dados, ou áreas afins, com experiência nas áreas valorizadas no projeto.

O júri verificou que alguns dos CV apresentados não se encontravam datados e assinados. Contudo, decidiu não penalizar os candidatos e proceder à sua análise. O Presidente do Júri referiu que neste concurso a apresentação da carta de motivação para o cargo não era obrigatória, contudo, a não apresentação, implicaria a não atribuição de pontos neste parâmetro.

## 2. Exclusão dos candidatos que não preenchem as características integrantes do aviso

Foram desde logo excluídos os candidatos com certificado de habilitações apresentado em área científica diferente da deste concurso. Foram ainda excluídos os candidatos cuja documentação enviada não permitia a aplicação dos parâmetros de avaliação previstos na análise curricular. Os candidatos integrantes da tabela 1 não apresentaram certificado de habilitações na área do concurso ou não apresentaram a documentação exigida no edital, pelo que não sendo possível comprovar as informações necessárias para análise e classificação, não foram considerados na avaliação curricular. Realçou-se que no aviso referente a este procedimento concursal se fazia referência à exclusão dos candidatos que não apresentassem todos os documentos requeridos para avaliação, clarificada no ponto 11.



Tabela 1 – Lista de candidatos excluídos e critérios de exclusão

Código Candidatura	Nome	Critério de exclusão
C202408/92146	Ariana Marcela da silva	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92303	João Miguel da Silva Marinho	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92157	Joaquim José Mendes Constanço	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92227	Lucília Isabel Lima Pontes	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92244	Dulce Gonçalves	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92325	Anna Carolina Pinho dos Anjos	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92375	Pedro Miguel Martins Brás	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92183	Jose Manuel da Silva Valente Pinto	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92185	Sónia Virgínia Almeida Galvão Machado Neves	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92385	Anna De Escobar Fagundes De Paula	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92338	Maria de Fatima Freire Lopes	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92502	Nelyce Maria Palankof	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92152	Carolina Ferreira	Não apresentou documentação que permitisse a análise da candidatura.
C202408/92145	Cláudia Sofia Vicente Bento	Não apresentou documentação que permitisse a análise da candidatura.
C202408/92354	Ana Rita Marrazes Costa	Não apresentou documentação que permitisse a análise da candidatura.

### 3. Aplicação dos critérios e ponderações definidos no método de seleção e avaliação final

Considerados os candidatos elegíveis, o júri procedeu à avaliação curricular (AC) dos 17 candidatos, aplicando os seguintes parâmetros de avaliação:

**Nota de curso (NC)** (licenciatura, mestrado ou doutoramento) (25%),

**Experiência Profissional (EP)** (20%),

**Participação em projetos de investigação (PI)** (15%),

**Experiência em escrita científica (EC)** (20%),

**Competências na área da programação e/ou modelação (CPM)** (10%),

**Carta de motivação e adequação às funções e categoria previstas no cargo (CM)** (10%).



AT  
S  
F. Lopes

Para a **Nota de curso (NC)**, considera-se a nota mais elevada (licenciatura/mestrado/doutoramento) do curso terminado na área científica do concurso e será pontuada com um máximo de 20 valores, tendo o júri definido os níveis e os correspondentes valores.

Nota de curso	Valorização
< 12 valores	10
12 a 15 valores	15
>15 valores	20

A **Experiência profissional (EP)**, deverá ser comprovada pelo CV e documentos anexos, sendo pontuada com um máximo de 20 valores, tendo o júri definido níveis e os correspondentes valores.

Experiência profissional	Valorização
Sem experiência	5
Até 2 anos de experiência profissional	15
Mais de 2 anos de experiência profissional	20

A **Participação em projetos de investigação (PI)** deve ser devidamente comprovada no CV e documentos anexos (ex. contrato de bolseiro de investigação ou comprovativo da integração e participação na equipa de projeto), e dar-se-á prevalência a projetos na área fruticultura, energias renováveis, transição agroenergética, biologia, fisiologia vegetal, modelação ou tecnologias com aplicação em fruticultura de precisão. Será pontuada com um máximo de 20 valores, tendo o júri definido níveis e os correspondentes valores.

Participação em projetos de investigação	Valorização
Sem experiência	5
Participação em projetos de investigação ( $\leq 2$ projetos)	15
Participação em projetos de investigação nas áreas do concurso ( $> 2$ projetos)	20

A **Experiência em escrita científica (EC)**, será pontuada com um máximo de 20 valores (com bonificação\*), tendo o júri definido níveis e os correspondentes valores.

Experiência em escrita científica	Valorização
Sem experiência	0
Publicações científicas (<2)	5
Publicações científicas (2-4)	10
Publicações científicas (>4)	15

\*Bonificação de 5 pontos no caso de pelo menos uma publicação ter sido realizada em revista de referência indexada, na qualidade de 1º ou último autor.





Para a **avaliação das competências na área da programação e/ou modelação (CPM)**, devidamente comprovada em CV ou documentos complementares, o júri definiu os seguintes níveis e correspondentes valores.

Competências na área da programação e/ou modelação	Valorização
Sem competências em programação e/ou modelação.	0
Experiência em programação.	10
Experiência em programação e modelação (<2 anos).	15
Experiência em programação e modelação (>2 anos).	20

Para a avaliação da **motivação** e adequação do candidato às funções e categorias previstas no cargo (CM), será considerada a seguinte valorização da carta de motivação (obrigatória).

Carta de motivação	Valorização
A carta de motivação não apresenta referência às qualificações técnicas do candidato que poderão beneficiar ou valorizar o projeto, nem refere as motivações e apetências pessoais para o exercício das funções previstas na carreira de técnico superior.	0
A carta de motivação realça as qualificações técnicas que poderão beneficiar ou valorizar o projeto e trabalhos de investigação previstos.	10
A carta de motivação refere as características e apetências pessoais na base da candidatura para a carreira de técnico superior.	15
A carta de motivação considera as qualificações técnicas do candidato para a adequação e valorização do projeto e refere as motivações e apetências pessoais para o exercício das funções previstas na carreira de técnico superior.	20

### Valorização e classificação final

Após a realização da AC, os candidatos foram classificados numa escala de 0 a 20 valores, de acordo com a especificidade de cada parâmetro, sendo a classificação final (CF) considerada até às centésimas e obtida através da aplicação da seguinte fórmula:

$$CF = (25\% NC) + (20\% EP) + (15\% PI) + (20\% EC) + (10\% CPM) + (10\% CM)$$

NC = Nota de curso

EP = Experiência profissional

PI = Participação em projetos de investigação

EC = Experiência em escrita científica

CPM = Competências na área da programação e/ou modelação

CM = Carta de Motivação

Na nota de curso, foi considerado o grau académico com nota mais elevada terminado na área científica do concurso. No caso de o candidato ter apresentado mais do que um curso



com igual grau académico, foi considerada a habilitação mais adequada à área temática alvo deste concurso.

Na experiência profissional, foi considerada a experiência profissional relacionada com as áreas científicas do concurso.

Na ausência de informação esclarecedora referente aos critérios em análise, apresentada pelos candidatos na documentação que acompanhou as respetivas candidaturas, o júri entendeu não pontuar informações dúbias ou inexistentes.

Aplicados os critérios e pontuações respetivas, o júri obteve as classificações apresentadas na tabela 2.

Tabela 2 – Avaliação curricular dos candidatos elegíveis

Código	Nome	Nota
C202408/92142	Mariana Costa	7,75
C202408/92143	Luís Carlos Torres Ribeiro Baptista	8,50
C202408/92144	Gabriel Filipe da Costa Jorge	9,25
C202408/92147	Marco António Frois Rodrigues Patrício	13,00
C202408/92159	Sandra Cristina Pereira Afonso	17,25
C202408/92160	Ana Catarina Pedrosa Afonso	8,50
C202408/92174	Alfredo Martins	12,50
C202408/92236	David Santos Gonçalves	7,50
C202408/92348	Rui Gonçalo Ferreira de Almeida Santos	14,25
C202408/92401	Pedro Tomaz	5,50
C202408/92406	Margarida Isabel Mendes Martinho	8,50
C202408/92407	Janine Dejanira Mendonça de Jesus Faria	11,75
C202408/92418	Vasco António Lopes Alves	16,25
C202408/92419	Júlia Maria Raimundo Rodrigues	7,50
C202408/92427	Eva Vidinhas	7,75
C202408/92434	Juscelino Medeiros Júnior	8,50
C202408/92497	Alin Alexandru Pasca	10,75

#### 4. Hierarquização dos candidatos

Consideradas as classificações finais, foram excluídas as que apresentaram valorizações inferiores a 9,50 valores. A tabela 3 apresenta a classificação final dos candidatos que apresentaram as classificações iguais ou superiores a 9,50 valores.





Tabela 3 – Hierarquização dos candidatos que apresentaram classificações finais iguais ou superiores a 9,50 valores

Código Candidatura	Nome	Nota Final
C202408/92159	<b>Sandra Cristina Pereira Afonso</b>	17,25
C202408/92418	Vasco António Lopes Alves	16,25
C202408/92348	Rui Gonçalo Ferreira de Almeida Santos	14,25
C202408/92147	Marco António Frois Rodrigues Patrício	13,00
C202408/92174	Alfredo Martins	12,50
C202408/92407	Janine Dejanira Mendonça de Jesus Faria	11,75

Os candidatos serão notificados para a realização da audiência de interessados, nos termos do Código de Procedimento Administrativo.

Para efeitos de audiência de interessados, devem os candidatos apresentar as suas alegações através da BEP, em [www.bep.gov.pt](http://www.bep.gov.pt)

A publicitação dos resultados obtidos no método de seleção é efetuada através de lista ordenada por nota final obtida, afixada em local visível e público do Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I. P. (ENFVN, Alcobaça), e disponibilizada na respetiva página eletrónica em <https://www.iniaav.pt/procedimentos-concursais-e-de-mobilidade>. Todos os candidatos serão ainda notificados dos resultados através de email.

Não existindo pronuncia em sede de audiência dos interessados, será notificada para aceitação de funções a candidata com nota final mais elevada. Em caso de não aceitação, o júri delega nos RH a consulta ao candidato seguinte, de acordo com a hierarquização obtida na nota final.

Todas as deliberações do Júri na presente reunião foram tomadas por unanimidade dos elementos presentes.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente Ata que, depois de lida e considerada conforme, vai ser assinada e rubricada pelos membros do Júri presentes.



Instituto Nacional de  
Investigação Agrária e  
Veterinária, I.P.

Alcobaça, 3 de setembro de 2024

O Presidente

Miguel António Leão de Sousa

Miguel Leão de Sousa

1º Vogal Efetivo

Rui Manuel Reis de Sousa

Rui Maia de Sousa

2º Vogal Efetiva

Filipa Filipa Queirós

Filipa Queirós





### ANEXO I

C202408/92145	Cláudia Sofia Vicente Bento
C202408/92147	Marco António Frois Rodrigues Patrício
C202408/92338	Maria de Fatima Freire Lopes
C202408/92354	Ana Rita Marrazes Costa
C202408/92406	Margarida Isabel Mendes Martinho
C202408/92497	Alin Alexandru Pasca
C202408/92146	Ariana Marcela da Silva
C202408/92303	João Miguel da Silva Marinho
C202408/92348	Rui Gonçalo Ferreira de Almeida Santos
C202408/92407	Janine Dejanira Mendonça de Jesus Faria
C202408/92142	Mariana Costa
C202408/92143	Luís Carlos Torres Ribeiro Baptista
C202408/92144	Gabriel Filipe da Costa Jorge
C202408/92157	Joaquim José Mendes Constanço
C202408/92159	Sandra Cristina Pereira Afonso
C202408/92160	Ana Catarina Pedrosa Afonso
C202408/92174	Alfredo Martins
C202408/92227	Lucília Isabel Lima Pontes
C202408/92244	Dulce Gonçalves
C202408/92325	Anna Carolina Pinho dos Anjos
C202408/92375	Pedro Miguel Martins Brás
C202408/92427	Eva Vidinhas
C202408/92152	Carolina Ferreira
C202408/92183	Jose Manuel da Silva Valente Pinto
C202408/92185	Sónia Virgínia Almeida Galvão Machado Neves
C202408/92236	David Santos Gonçalves
C202408/92385	Anna De Escobar Fagundes De Paula
C202408/92401	Pedro Tomaz
C202408/92418	Vasco António Lopes Alves
C202408/92419	Júlia Maria Raimundo Rodrigues
C202408/92434	Juscelino Medeiros Júnior
C202408/92502	Nelyce Maria Palankof



**Procedimento concursal para a contratação excecional de um (1) trabalhador na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, para o exercício de funções correspondentes à carreira e categoria de Técnico Superior no Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I.P., no âmbito do Projeto I&D+I – Projetos de Investigação e Inovação em Parceria – Transição Agroenergética, “Tools4AgriEnergy - Ferramentas para operacionalização de Comunidades de Energia Renovável (CER)/Autoconsumo Coletivo (ACC) no Agroalimentar”, PRR-C05-i03-I-000250, aprovado no âmbito da execução do Plano de Recuperação e Resiliência português, referente à oferta BEP com a referência OE202408/0435.**

**Hierarquização dos candidatos que apresentaram classificações finais iguais ou superiores a 9,50 valores**

Código Candidatura	Nome	Nota Final
C202408/92159	Sandra Cristina Pereira Afonso	17,25
C202408/92418	Vasco António Lopes Alves	16,25
C202408/92348	Rui Gonçalo Ferreira de Almeida Santos	14,25
C202408/92147	Marco António Frois Rodrigues Patrício	13,00
C202408/92174	Alfredo Martins	12,50
C202408/92407	Janine Dejanira Mendonça de Jesus Faria	11,75





**Procedimento concursal para a contratação excecional de um (1) trabalhador na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto, para o exercício de funções correspondentes à carreira e categoria de Técnico Superior no Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I.P., no âmbito do Projeto I&D+I – Projetos de Investigação e Inovação em Parceria – Transição Agroenergética, “Tools4AgriEnergy - Ferramentas para operacionalização de Comunidades de Energia Renovável (CER)/Autoconsumo Coletivo (ACC) no Agroalimentar”, PRR-C05-i03-l-000250, aprovado no âmbito da execução do Plano de Recuperação e Resiliência português, referente à oferta BEP com a referência OE202408/0435.**

**Classificação final resultante da avaliação curricular dos candidatos elegíveis**

Código	Nome	Nota
C202408/92142	Mariana Costa	7,75
C202408/92143	Luís Carlos Torres Ribeiro Baptista	8,50
C202408/92144	Gabriel Filipe da Costa Jorge	9,25
C202408/92147	Marco António Frois Rodrigues Patrício	13,00
C202408/92159	Sandra Cristina Pereira Afonso	17,25
C202408/92160	Ana Catarina Pedrosa Afonso	8,50
C202408/92174	Alfredo Martins	12,50
C202408/92236	David Santos Gonçalves	7,50
C202408/92348	Rui Gonçalo Ferreira de Almeida Santos	14,25
C202408/92401	Pedro Tomaz	5,50
C202408/92406	Margarida Isabel Mendes Martinho	8,50
C202408/92407	Janine Dejanira Mendonça de Jesus Faria	11,75
C202408/92418	Vasco António Lopes Alves	16,25
C202408/92419	Júlia Maria Raimundo Rodrigues	7,50
C202408/92427	Eva Vidinhas	7,75
C202408/92434	Juscelino Medeiros Júnior	8,50
C202408/92497	Alin Alexandru Pasca	10,75



### Candidatos excluídos e critérios de exclusão

Código Candidatura	Nome	Critério de exclusão
C202408/92146	Ariana Marcela da silva	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92303	João Miguel da Silva Marinho	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92157	Joaquim José Mendes Constanço	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92227	Lucília Isabel Lima Pontes	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92244	Dulce Gonçalves	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92325	Anna Carolina Pinho dos Anjos	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92375	Pedro Miguel Martins Brás	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92183	Jose Manuel da Silva Valente Pinto	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92185	Sónia Virgínia Almeida Galvão Machado Neves	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92385	Anna De Escobar Fagundes De Paula	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92338	Maria de Fatima Freire Lopes	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92502	Nelyce Maria Palankof	Nível habilitacional em área científica diferente da do concurso.
C202408/92152	Carolina Ferreira	Não apresentou documentação que permitisse a análise da candidatura.
C202408/92145	Cláudia Sofia Vicente Bento	Não apresentou documentação que permitisse a análise da candidatura.
C202408/92354	Ana Rita Marrazes Costa	Não apresentou documentação que permitisse a análise da candidatura.