

ANEXO III – Ata n.º 3

Projeto de Relatório Final

Nota / Note: A presente ata está redigida em português com tradução para inglês para efeitos de compreensão. Em caso de divergência, prevalece a versão portuguesa. This document is written in Portuguese with an English translation for understanding purposes. In case of discrepancy, the Portuguese version shall prevail.

Concluídos os trabalhos relativos procedimento concursal de seleção internacional para a contratação de um Investigador Auxiliar para a área científica INIAV, I.P., Proteção das Plantas, no Polo de Inovação de Oeiras, candidatura ao Programa FCT - Tenure - 1.ª Edição, com a referência 2023.12090.TENURE 38 - Assistant Researcher in Phytobacteriology – Aviso (extrato) n.º 9070/2025/2, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 67, de 04 de abril, o Júri aprovou, por unanimidade, o presente Relatório Final.

Este concurso rege-se pelas disposições do Decreto-Lei n.º 124/99, de 20 de abril, na sua redação atual, nos termos do disposto no artigo 30.º da Lei Geral do Trabalho em Funções Públicas (LTFP), aprovada pela Lei n.º 35/2014, de 20 de junho, bem como do artigo 129.º do Decreto-Lei n.º 17/2024, de 29 de janeiro, e do Código do Procedimento Administrativo, aplicando-se igualmente o disposto no Aviso de Abertura de Concurso PRR n.º 02/C06-i06/2024, no âmbito do Programa FCT – Tenure – 1.ª Edição.

COMPOSIÇÃO DO JÚRI

Nos termos do ponto 05 da Deliberação (extrato) n.º 257/2025 pelo Conselho Diretivo do INIAV, I. P. de 20 de fevereiro, o júri foi constituído pelos seguintes membros:

- Presidente do Júri/*Chair of the Selection Committee*: Maria da Conceição Pinto Baptista Gonçalves, Investigadora Coordenadora, Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I. P
- Vogais/*Committee Members*:
 - Edmundo Manuel Rodrigues de Sousa, Investigador Principal do Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I. P.;
 - Margarida Henriques da Gama Carvalho, Professora Associada da Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa;

- Mónica Sofia Vieira Cunha, Professora Associada da Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa;
- Manuel José de Carvalho Pimenta Malfeito Ferreira, Professor Associado do Instituto Superior de Agronomia da Universidade de Lisboa;
- Ana Alexandra Mendes Ferreira, Professora Associada da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.

DESENVOLVIMENTO DOS TRABALHOS

Primeira reunião – 28/03/2025

Nesta reunião, o júri aprovou por unanimidade:

- Os parâmetros de avaliação a utilizar na apreciação dos candidatos, conforme previsto no n.º 3 do artigo 16.º do ECIC, bem como as respetivas ponderações, sistema de classificação e escala de pontuação (0 a 100 valores), conforme detalhado no ponto 12.3 e 12.4 do aviso;
- Os parâmetros preferenciais a considerar na avaliação do mérito relativo, definidos no ponto 12.5 do aviso;
- O método de votação para a ordenação final dos candidatos, nos termos do ponto 13.7;
- O Aviso de Abertura do Concurso, cuja minuta foi discutida e aprovada por unanimidade, conforme Ata n.º 1.

O conteúdo funcional, perfil requerido e critérios de seleção foram definidos tendo em conta os objetivos estratégicos do INIAV, I.P., no âmbito da consolidação da carreira de investigação científica e da candidatura aprovada ao Programa FCT-Tenure.

A ata da reunião foi aprovada por unanimidade e assinada por todos os membros do júri.

Segunda reunião – 27/06/2025

Foram analisadas as três (3) candidaturas submetidas dentro do prazo legal. O Júri avaliou se os processos de candidatura cumpriam os requisitos formais e específicos previstos nos pontos 4, 10 e 11 do aviso de abertura do concurso. Após análise documental, o júri deliberou, por unanimidade, a admissão ou não admissão dos candidatos, fundamentando as situações de exclusão. A Lista Provisória de Candidatos Admitidos e Não Admitidos foi comunicada aos candidatos, com a devida concessão do direito de audiência prévia.

Terceira reunião – 22/07/2025

O Júri deliberou a Lista Final de Candidatos Admitidos e Não Admitidos, uma vez confirmada a inexistência de pronúncias no âmbito do exercício do direito de audiência prévia, conforme previsto no artigo 121.º do Código do Procedimento Administrativo. Esta lista consta do Anexo I da Ata n.º 3.

Antes do início da avaliação do mérito absoluto e mérito relativo, não foram identificados potenciais conflitos de interesses.

De seguida, o Júri procedeu à avaliação do mérito absoluto e mérito relativo dos candidatos admitidos, com base nos critérios, parâmetros e ponderações estabelecidos nos pontos 12.2, 12.3 e 12.4 do aviso de abertura, bem como nos parâmetros preferenciais definidos no ponto 12.5. Foi então elaborada a **Lista Unitária de Ordenação Final dos Candidatos** constante do **Anexo II da Ata n.º 3**, elaborada de acordo com os pontos 13.6 e 13.7 do aviso, e aprovado o Projeto de Relatório Final, incluído no Anexo III da Ata n.º 3. Neste caso particular só um (1) candidato reuniu todas as condições necessárias expressas no Aviso de Abertura deste concurso.

Por fim, o Júri deliberou notificar os candidatos da publicação da Lista Unitária de Ordenação Final, concedendo-lhes o prazo legal de 10 (dez) dias úteis para, querendo, apresentarem pronúncia escrita sobre a presente deliberação.

O júri / *Selection Committee*

Maria da Conceição Pinto Baptista Gonçalves
Investigadora Coordenadora
Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I. P.
Presidente do Júri / *Chair of the Selection Committee*

Edmundo Manuel Rodrigues de Sousa
Investigador Principal
Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I. P.
Vogal / *Committee Member*

Margarida Henriques da Gama Carvalho
Professora Associada
Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa
Vogal / *Committee Member*

Mónica Sofia Vieira Cunha
Professora Associada
Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa
Vogal / Committee Member

Manuel José de Carvalho Pimenta Malfeito Ferreira
Professor Associado do Instituto Superior de Agronomia da
Universidade de Lisboa
Vogal / Committee Member

Ana Alexandra Mendes Ferreira
Professora Associada
Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro
Vogal / Committee Member

ANNEX III – Minute No. 3

Draft Final Report

Having concluded the work relating to the international selection procedure for the recruitment of an Assistant Researcher in the scientific area of INIAV, I.P., Plant Protection, to be carried out at the Innovation Hub of Oeiras, under the scope of the application to the FCT – Tenure Programme – 1st Edition, with reference 2023.12090.TENURE.38 –Assistant Researcher in Phytopathology – Notice (extract) No. 9070/2025/2, published in the Diário da República, 2nd series, No. 67, on the 04 of April, the Selection Board unanimously approved the present Final Report.

This recruitment procedure is governed by the provisions of Decree-Law No. 124/99, of 20 April, as currently worded, under the terms of Article 30 of the General Law on Public Employment (LTFP), approved by Law No. 35/2014, of 20 June, as well as Article 129 of Decree-Law No. 17/2024, of 29 January, and the Code of Administrative Procedure, also applying the provisions of the PRR Call Notice No. 02/C06-i06/2024, under the FCT – Tenure Programme – 1st Edition.

Composition of the Selection Committee

Pursuant to point 05 of Deliberation (extract) No. 257/2025 of the Board of Directors of INIAV, I.P., dated the 20 of February, the Evaluation Committee was composed of the following members:

- *Chair of the Selection Committee:* Maria da Conceição Pinto Baptista Gonçalves, Senior Researcher, Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I.P.
- *Committee Members:*
 - Edmundo Manuel Rodrigues de Sousa, Senior Researcher, Instituto Nacional de Investigação Agrária e Veterinária, I. P.;
 - Margarida Henriques da Gama Carvalho, Associate Professor, Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa;
 - Mónica Sofia Vieira Cunha, Associate Professor, Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa;
 - Manuel José de Carvalho Pimenta Malfeito Ferreira, Associate Professor, Instituto Superior de Agronomia da Universidade de Lisboa;
 - Ana Alexandra Mendes Ferreira, Associate Professor, Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.

PROGRESS OF THE SELECTION PROCESS

First Meeting – 28/03/2025

At this meeting, the Selection Committee unanimously approved:

- *The evaluation criteria to be applied in the assessment of candidates, in accordance with Article 16(3) of the ECIC, as well as the respective weightings, scoring system, and scale (0 to 100 points), as detailed in point 12.3 and 12.4 of the call notice;*
- *The preferential parameters to be considered in the assessment of relative merit, as defined in point 12.5 of the notice;*
- *The voting method for the final ranking of candidates, under point 13.7;*
- *The draft version of the Notice, which was discussed and unanimously approved, as recorded in Minute No. 1.*

The functional content, required profile, and selection criteria were defined in line with the strategic objectives of INIAV, I.P., within the scope of strengthening the scientific research career and the approved application to the FCT – Tenure Programme. The meeting minutes were unanimously approved and signed by all members of the Selection Committee.

Second Meeting – 27/06/2025

The Selection Committee analysed the three (03) applications submitted within the legal deadline. The Board assessed whether each application met the general and specific requirements set out in points 4, 10 and 11 of the notice.

Following the document analysis, the Selection Committee unanimously decided on the admission or non-admission of candidates, providing justification for each exclusion. The Provisional List of Admitted and Non-Admitted Candidates was communicated to the candidates, along with the opportunity to exercise their right to a prior hearing.

Third Meeting – Date 22/07/2025

The Jury approved the Final List of Admitted and Non-Admitted Candidates, following confirmation that no representations were submitted under the right to a prior hearing, as provided for in Article 121 of the Code of Administrative Procedure. This list is included in Annex I of Minute No. 3.

Prior to the assessment of absolute and relative merit, no potential conflicts of interest were identified.

The Jury then proceeded with the assessment of the absolute and relative merit of the admitted candidates, based on the criteria, parameters, and weightings set out in points 12.2, 12.3 and 12.4 of the call for applications, as well as the preferential parameters defined in point 12.5.

The Final Unified Ranking List of Candidates, included in Annex II of Minute No. 3, was subsequently drawn up in accordance with points 13.6 and 13.7 of the call for applications, and the Draft Final Report, included in Annex III of Minute No. 3, was approved. In this particular case, only one (1) candidate met all the necessary conditions expressed in the Opening Notice for this international selection procedure.

Finally, the Jury resolved to notify the candidates of the publication of the Final Unified Ranking List, granting them the legally established period of ten (10) working days in which to submit, if they so wish, a written representation regarding this decision.